



בית משפט השלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

לפני כב' השופט מיכאל קרשן

מדינת ישראל

בעניין: המאשימה

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים
ע"י ב"כ עו"ד ליאורה נהון

נגד

שמואל כץ

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד תמי אולמן ועו"ד עופר
סבו

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד נטלי חגי
ב"כ הנאשם – עו"ד עופר סבו
הנאשם בעצמו

גזר דין

1. הנאשם, שמואל כץ יליד 1967, הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום בביצוע עבירה של הפרת אמונים.

2. לפי עובדות כתב האישום, בתקופה הרלבנטית לכתב האישום שירת הנאשם כשוטר סיור בתחנת קדומים.

3. ביום 28.3.2018 בשעה 22:25 התקבל במרחב שומרון דיווח מבית מלון בהרצליה, לפיו אישה מעורערת בנפשה התקשרה לקבלה של המלון ובקשה ללון לילה אחד בקומה הגבוהה ביותר. בשלל החשש כי האישה עלולה לשלוח יד בנפשה נשלח הנאשם לבקר בביתה של האישה באריאל.

הנאשם שם פעמיו לבית האישה יחד עם חיל סדיר שתגבר אותו במשמרת. בשעה 22:45 יצר הנאשם קשר טלפוני עם האישה, הציג את עצמו ואת מטרת בואו, ואמר לה שהוא שולח לה "בחוור



בית משפט שלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

מאוד מאוד נחמד" שיוודא שהיא בסדר והוסיף כי הבחור "מתאמן פעמיים בשבוע, עושה 10 ק"מ, בחור באמת רציני, חבל לך על הזמן".

בשעה 18:23 עלו הנאשם והחייל לבית האישה ופגשו אותה שם. האישה היא ילידת 1971 וישבה אותה עת בביסא גלגלים. הנאשם שוחח עם האישה והיא אמרה לו שאין בדעתה לשלוח יד בנפשה. היא ספרה לו שבנה הבוגר דר עמה אך כעת אינו נמצא בבית. כעבור 20 דקות בהן שוחחו שאלה הנאשם את האישה אם היא "מתעסקת עם גברים נשואים" ואמר לה שהוא נשוי. לפני שיצא מהבית אמר הנאשם לאישה שיתקשר אליה.

בשעה 29:00, בעודו במשמרת, יצר הנאשם קשר עם האישה ושוחח עמה. הנאשם סיפר לאישה על הדיווח שהתקבל אודותיה, שאל אותה לגילה והחמיא לה שהיא נראית צעירה יותר. בנוסף שוחח הנאשם עם האישה על תמונות עירום שלה המצויות ברשותה. במהלך השיחה הבהיר הנאשם לאישה כי הוא "מתז רק בפנים, לא מתז בחוץ" והסביר "יש התקן אתה מתז בפנים, אין התקן אתה צריך להיזהר". הנאשם שאל את האישה אם הבן בבית, שאל לגילו, והתריע בפני האישה: "את מושכת אותי בלשון... תיזהרי לא תמשכי אותי בדברים אחרים, תיזהרי זה כואב". בנוסף שאל הנאשם את האישה לסיבת גירושיה, שאל אותה אם היא הייתה "הראשונה שלו" וכמה זמן היא בלי גבר. הנאשם יעץ לאישה: "את צריכה גבר לקום איתו בבוקר... מדי פעם לקבל מכה יפה שיזיז לך את העצמות". את כל השיחה קיים הנאשם את האישה כשהוא קורא לאישה בשמות חיבה.

בהמשך המשמרת, בשעה 12:02 שוב יצר הנאשם קשר עם האישה. הוא שאלה אם הבן חזר והציע לה לבוא אליה, באומרו: "ואם עכשיו אני עולה אלייך וזה, מי יודע אם אני מתמזמז או לא?". עוד אמר הנאשם לאישה בשיחה: "את צריכה להיות איתי עדינה, אני לא אוהב אגרסיביות" ועוד ציין כי הוא מכיר מקרוב את המושג "סאדו מאזו".

בשעה 30:02 הגיע הנאשם לדירת האישה וחנה את הניידת. הוא ביקש מהחייל שהיה עמו במשמרת להישאר בניידת ולהשיב למי שמחפש את הנאשם בקשר. הנאשם עלה בגפו לדירת האישה ושהה שם כשעה.

ביום 30.3.2018 בשעה 13:54 שמה האישה קץ לחייה. היא קפצה אל מותה מהקומה הרביעית בבניין מגורים.



בית משפט השלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

ראיות לעונש

4. לבקשת הנאשם נערך אודותיו תסקיר מבחן. מהתסקיר עלה כי הנאשם נשוי ואב לשלושה ילדים בוגרים, עבד במשך כ-26 שנים כשוטר סיור. נוכח העבירה שביצע מושעה מתפקידו. הנאשם קיבל אחריות חלקית בלבד לביצוע העבירה. לדבריו התנהל מול המנוחה באופן הומוריסטי והיא זו שיזמה את השיח המיני. הנאשם הסתבך בסתירה בכל הקשור למודעותו לרצונה של המנוחה לשים קץ לחייה. הוא אינו רואה קשר בין מעשיו להתאבדותה. לדבריו הודה על מנת לזרז את ההליך המשפטי. הוא הביע נכונות להשתלב בטיפול משום שהבין כי הדבר עשוי לסייע לתוצאות ההליך המשפטי ולאור רצונו לשירות מלא במשטרה.

שירות המבחן התרשם מאדם בעל דימוי עצמי ודימוי גברי נמוכים, שאינו נענה לגבולות פנימיים או חיצוניים, עסוק בלמצוא חן בעיני סביבתו ואינו ער לגורמי הסיכון הקיימים במצבו. הנאשם עשה שימוש "לא שקול ולא אחראי" בתפקידו מבלי שלקח בחשבון את השלכות מעשיו או פוטנציאל הסיכון הטמון בהם. הוא פעל כך משום שהיה מרוכז בעצמו ובצרכיו וגם היום מתקשה להתבונן בעצמו באופן ביקורתי. שירות המבחן סבור לאור האמור כי קיימים גורמי סיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד.

נוכח עמדותיו של הנאשם נמנע שירות המבחן מכל המלצה בעניינו.

5. נוכח עתירת המאשימה לסוג עונש זה נתקבלה בעניינו של הנאשם חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות. הממונה מצא את הנאשם מתאים לבצע עבודת שירות וקבע את תנאיה.

6. ילדי המנוחה העידו לעונש. השניים סיפרו בקול חנוק על קשייה של אמם, שסבלה מטרשת נפוצה. הם מפנים אצבע מאשימה כלפי הרשויות ששלחו שוטר גבר לטפל במקרה ולא עובדת סוציאלית. במידה מסוימת הם מאשימים את עצמם שלא הצליחו לשמור על האם, אך אין בכך כדי לשלול את הפסול במעשי הנאשם, שכפי שציין בנה של המנוחה – דאג לוודא שהוא (הבן) אינו בבית.

תמצית טיעוני הצדדים

7. ב"כ המאשימה עמדה בטיעוניה על חומרת מעשי הנאשם שידע את מצבה של המנוחה ובכל זאת ניהל עמה את השיחות המיניות כמפורט בכתב האישום תוך שהוא מנצל את הפגיעות שלה. היא התייחסה לערכים המוגנים העומדים בבסיס העבירה שביצע הנאשם, עתרה למתחם עונש הולם שנע בין 4 ל-8 חודשי מאסר בפועל, ובקשה לגזור על הנאשם עונש עיקרי של 6 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות, מאסר על-תנאי ופיצוי למשפחת המנוחה.



בית משפט השלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

התובעת הגישה פסיקה לעונש.

8. ב"כ הנאשם, אשר עשו עבורו כל שביכולתם לעשות, בקשו לשכנעני כי בנסיבות העניין ניתן לגזור על הנאשם עונשים של מאסר על-תנאי וקנס בלבד. הם עמדו על הודאתו בהזדמנות הראשונה שחסכה בזמן שיפוטי יקר, טענו כי הנאשם לא יכול היה לדעת את מצבה של המנוחה או לצפות את התאבדותה ופרטו את נסיבותיו האישיות, לרבות הפיוש שעבר בתקשורת ופיטוריו ביום 3.5.2020 ממשטרת ישראל, תוך שנותר בתקופה הקשה הנוכחית מחוסר עבודה.

גם ההגנה הגישה פסיקה לעונש.

9. הנאשם בדברו האחרון לעונש טען שלקח אחריות על מעשיו וביקש סליחה.

דיון והכרעה

10. הנאשם, שוטר סיור ותיק במשטרת ישראל, נשלח לבקר בביתה של אישה שהתעורר החשש כי בכוונתה לשים קץ לחייה. כבר בשיחת הטלפון שביצע לבית האישה החל הנאשם מפלרטט עם האישה. הוא לא חדל מקו פעולה זה גם לאחר שהגיע לביתה, בליווי חייל סדיר שתגבר אותו במשמרת, וראה כי מדובר בנכה.

הנאשם הסלים בהדרגה את התנהגותו המינית כלפי אותה אישה: עוד בביקור הראשון בביתה הוא טרח לברר עם היא "מתעסקת" עם גברים נשואים. בחוזרו לתחנה והוא במשמרת לילה התקשר הנאשם אל האישה פעמיים, שיתף אותה בתכנים מיניים בוטים ולמעשה הפעיל עליה לחץ לקיים עמו יחסי מין. הנאשם היה מודע לכך שבנה הבגיר של האישה גר עמה ועל כן דאג לוודא שהאחרון אינו בסביבה טרם שם פעמיו בשנית לבית האישה – הפעם לבדו. אין לדעת מה אירע במפגש השני, בן כשעה, בין הנאשם לאותה אישה, אך עובדה היא כי יום וחצי לאחר אותו מפגש קפצה האישה אל מותה מהקומה הרביעית של בנין מגורים.

11. הנאשם הואשם והורשע בעבירה של הפרת אמונים, ואכן מעשיו עולים כדי מעילה חמורה באמון הציבור. הוא ניצל את תפקידו ואת מדיו כדי לספק את יצריו המיניים שהתעוררו כלפי אישה חלשה ומוחלשת, נכה בגופה ומעורערת בנפשה, ובמסגרת מילוי התפקיד שהוטל עליו לדאוג לשלומה הנפשי – התנהג כלפיה באופן המתואר בכתב האישום.



בית משפט השלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

אין ולא נטען כלפי הנאשם כי קיים קשר סיבתי בין שרשרת מעשיו לבין התאבדותה של המנוחה, אך אין לדעתי בכך כדי להקהות במאום מחומרת המעשה שעשה.

מתחם העונש ההולם

12. הערכים המוגנים העומדים בבסיס העבירה של הפרת אמונים הם, כידוע, אמון הציבור בעובדי הציבור, טוהר המידות של עובדי הציבור ותקינות פעולת המינהל תוך הגשמתו של התפקיד הציבורי [דנ"פ 1397/03 **מדינת ישראל נ' שבס**, פ"ד נט(4) 385 (30.11.2004)]. כל אלה נפגעו כתוצאה ממעשי הנאשם. אמון הציבור בשוטרים נפגע כתוצאה מהתנהגות הנאשם. נפגע גם טוהר המידות של המשטרה כגוף. בוודאי שנפגעה תקינות הפעולה המינהלית, שהרי במקום להושיט עזרה לאותה אישה, הפעיל עליה הנאשם לחץ פסול לקיים עמו יחסי מין.

כמפורט למעלה, מידת הפגיעה בערכים המוגנים שהוזכרו אינה מועטה.

13. רמת הענישה בעבירת הפרת האמונים מגוונת מאוד, בין היתר משום שהעבירה עשויה להשתכלל במספר רב של מקרים ומצבים בהם פועל עובד הציבור מתוך ניגוד עניינים. לא הרי סטייה קלה מן השורה כהרי סטייה חמורה הימנה. לא הרי הפרת אמונים של עובד ציבור בכיר כהפרת אמונים של עובד ציבור זוטור. חומרת מיוחדת נודעת להפרת אמונים שמבוצעת על ידי מי שאמון על מתן שירות לאזרח ועל שמירה על אותו האזרח בדיוק.

הפסיקה שהגישו הצדדים אינה מתייחסת למקרים דומים מספיק לענייננו, בין היתר משום שפסקי הדין לא עסקו בניסיון של שוטר לנהל מערכת יחסים מינית עם אישה שידע כי סובלת ממצוקה נפשית משמעותית ויתכן שתכננה לשלוח יד בנפשה. נתון זה מחמיר באופן ניכר את עניינו של הנאשם כאן מעניינם של שוטרים אחרים שהפרו אמונים "רק" בשל כך שקשרו מערכות יחסים אישיות עם נשים אליהן התוודעו במסגרת תפקידם [ראו למשל גזר דיני בת"פ (כ"ס) 16137-11-15 **מדינת ישראל נ' מלחן** (1.12.2016), שם נקבע מתחם עונש הולם שנתן בין מספר חודשי מאסר בפועל עד 10 חודשי מאסר בפועל].

14. לאחר ששקלתי את כלל נסיבות ביצוע העבירה, לרבות הניצול לרעה של מעמדו של הנאשם כלפי המנוחה והנזק שהיה צפוי להיגרם כתוצאה ממעשה העבירה, מצאתי כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם נע בין 10 ל-18 חודשי מאסר, כעונש עיקרי.



בית משפט השלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

15. לא הוצגה לי כל עילה לחרוג ממתחם העונש ההולם לצרכי שיקום הנאשם. תסקיר המבחן שהוגש בענייניו של הנאשם אינו חיובי. עולה ממנו כי הנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו והוא אינו בר שיקום.

16. לקולה שקלתי את הודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה, באופן שחסך בזמן שיפוטי. כן זקפתי לזכותו את הנסיבות האישיות שפורטו בטיעוני באי כוחו, את שירותו ארוך השנים במשטרת ישראל והעדר עבר פלילי, וכן את העובדה שפוטר מהמשטרה, ובגילו המתקדם יקשה עליו למצוא עבודה אחרת, ודאי בתקופת חוסר הוודאות הנוכחית בעקבות משבר הקורונה. כיוון שהנאשם לא נטל אחריות אמיתית למעשיו אין לזקוף נתון זה לזכותו.

17. לחומרה שקלתי את הפגיעה הקשה שהסב הנאשם לאמון הציבור במשטרת ישראל ואת הצורך המובהק בהרתעת לובשי המדים הכחולים בסוג זה של עבירות.

18. לאחר ששקלתי את כל השיקולים הצריכים לעניין סברתי כי מן הראוי לגזור על הנאשם עונש בשליש התחתון של מתחם העונש שקבעתי, אך לא בתחתית ממש.

אלמלא קיומו של נוהג מושרש לפיו בתי המשפט אינם נוטים להחמיר עם נאשמים מעבר לטיעוני התביעה, הייתי גוזר על הנאשם עונש עיקרי של מאסר בפועל בן 12 חודשים. כיוון שהמאשימה ראתה לטעון לעונש מאסר בן 6 חודשים שירוצה בעבודות שירות, לא אחמיר עם הנאשם מעבר לעתירה זו – שאינה ראויה ואינה נכונה בעיניי.

19. אני גוזר אפוא על הנאשם את העונשים הבאים :

- מאסר בפועל בן 6 חודשים, שירוצה בעבודות שירות באנדרטת הנחל, פרדס חנה-כרכור, החל ביום 4.12.2020.

על הנאשם להתייצב לריצוי עונשו במשרדי הממונה על עבודות שירות, מפקדת מחוז צפון יחידת עבודות שירות טבריה, באותו מועד בשעה 8:00.

- מאסר על-תנאי בן 5 חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים לא יעבור הנאשם עבירה לפי פרק ט' סימן ד' לחוק העונשין, התשל"ז-1977.



בית משפט השלום בכפר סבא

29 נובמבר 2020

ת"פ 19-05-68734 מדינת ישראל נ' כץ

- מן הטעם שמעשי הנאשם כלפי המנוחה כמפורט בכתב האישום פגעו במנוחה ובילדיה מעצם טיבם, יפצה הנאשם את בני משפחתה אף על פי שלא נמצא קשר סיבתי בין מעשיו להתאבדותה.

אני מורה אפוא לנאשם לפצות כל אחד מנפגעי העבירה שהעידו לפניי בסך של 4,000 ₪. הסכומים יופקדו במזכירות עד ליום 3.1.2021 ויועברו לבני משפחת המנוחה לפי פרטים שתמציא המאשימה למזכירות עוד היום. המאשימה תיידע את בני משפחת המנוחה כי נפסק פיצוי לזכותם.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ג כסלו תשפ"א, 29 נובמבר 2020, במעמד הנוכחים.

מיכאל קרשן, שופט